



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ЛИХОНИНА

Имя: АНАСТАСИЯ

Отчество: ДЕНИСОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1	3
---	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1**1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ****Критерий 1 (Осознанность):**

Никита: Старший менеджер неосознанно подошел к выбору крикамсового продукта и сервиса, куда вложил свои средства, он повелся на рекламу блогера, не учел ненадежность данного инструмента, следовательно поведение героя было недостаточно осознанно.

Алима: Алима осознанно подошла к своему выбору, отсрочив пред-последние работы во фрилансе, Алима не вкладывала деньги сразу в обучение, так как понимала, что обучение может не окупиться.

Критерий 2 (Оценка риска):

Никита: Никита ~~вложил средства~~ использовал высокорисковые инвестиции, вложил средства в неизвестный Telegram-бот было крайне рискованное решение, т.к. не удалось получить гарантии, а вложенные средства требуются, что привело к его вовлеченности в scam-проект.

Алима: Алима осознала факт, что не вкладывает за собой минимальный риск, так как не требуют никаких вложений, единственной риск-это потеря соответствующего времени на обучение.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Никита:

• **Расходы:** личные средства в размере 10000 рублей, (отложенная покупка ноутбука)

• **источник дохода** является крайне ненадежным, так как предполагал от перевод средств в токены, обладающего минимальной ликвидностью, чем реальными денежными средствами, вложил за собой участие в крикамсовом пирамеде.

Алима:

• **Расходы:** минимальные (личное время (коучинг, расход) и затраты на оплату электроэнергии для работы)

• **Доходы:** из заказов на создание различных веб-дизайнов. Не являются постоянными, но тем не менее приносят доходность.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Максим: Финансовые последствия влекут за собой потерю вложенных денежных средств

- Поведенческие последствия заключаются в возможности укрепления психического состояния героя; ~~это~~ может последовать отпасть от дальнейших таких вложений в сомнительные проекты

Алина:

- Финансовые последствия заключаются в получении героиней доходов, при этом расходы остаются минимальными
- Поведенческие последствия: раст уверенность в себе и желании добиться реализовать свой потенциал в сфере ^{экономике}.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- 1) Обращайте внимание на то, какая описывается ситуация, следует проверить более качественно те ~~эти~~ цифровые продукты, которые обещают быстрый рост доходов без особых вложений
- 2) Следует всегда оценивать свои доходы и рассчитывать точные средства можно вложить без тяжелых последствий для будущего.
- 3) Стоит инвестировать одновременно в несколько цифровых финансовых продуктов, чтобы минимизировать риски полной потери денежных средств
- 4) Не стоит вестись на ^{активные} рекламные ~~и~~ финансовые продукты, как правило это мошенники, которые желают привлечь к себе максимальное число клиентов.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- Критическое мышление (позволяет всегда четко оценивать предложения в сфере цифровых финансовых услуг, ставить под сомнение и четко осознавать каждый свой шаг)
- Ответственность (позволяет с ~~собой~~ особой внимательностью распоряжаться своими средствами, осознавая риски и быть готовым ~~к~~ принимать последствия своих действий)
- Коммуникабельность (грамотный пользователь цифровых финансовых услуг должен постоянно взаимодействовать с другими пользователями, так как это помогает при выборе инструментов для инвестирования)



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	NPV = 350 000 + 30000 · 12,46 = 350 000 $\frac{350 000}{29} = 14000$ $30000 - 14000 - 4000 + 12000 = \underline{24000}$	$80000 + 3000 - 6000 - \frac{450000}{30} = 67000$
NPV	NPV = 350 000 + 30000 · $-350000 + 24000 · 12,46 =$ $= -350000 + 299040 =$ $= -50960$	$NPV = -450000 + 67000 ·$ $12,46 = -450000 + 834820 =$ $= 384820$
<p>Вывод по финансовому анализу:</p> <p>Оптимально будет выбрать вариант «Тепло» (Т), именно тогда не придется вносить средства, которые расходуются семья</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$5000 \cdot 3,0 = 15000$	$1,1 \cdot 10000 = 11000$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$5000 \cdot 0,5 = 2500$	$2,0 \cdot 10000 = 20000$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)		
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p><i>Внедрение новых технологий позволяет уменьшить вред, причиняемый экологией в природе.</i></p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p><i>Рекомендуется выбрать самый проект "Тепло" так как он позволит уменьшить вред от использования топливных ресурсов, как природный газ, что уменьшит парниковые газы и экологическую обстановку, минимизирует вред.</i></p>		



Задача 3.1

1. При объеме высокий доход при минимальной занятости (2-3 часа в день), при этом требования к фактору приема работника были минимальны, не требовалось особых навыков и образования, то есть при минимальных усилиях предлагалась высокая оплата труда.
2. Подозрительным может показаться необходимость внесения довольно крупной суммой (в размере 15 тыс руб.) для начала работы, должны были появиться сомнения у героев, бурдет ли ей действительно предоставлена работа или это мошенники выманивают денежные средства.

Задача 3.2

1. Мошенники настаивали на необходимости быстрого принятия решения, говоря о том, что кандидатов много и Чьялка может не успеть, тем самым не давая времени на взвешивательный анализ предложения.
2. Мошенники предлагали быстрый доход, при этом не требующий затраты большого количества времени, что способствует привлечению работников, не обладающих профессиональными навыками, но имеющих большое желание получить высокий доход.

Задача 3.3

Если бы Чьялка не позвонил Костя, то мошенники могли бы заставить Чьялку вложить еще средства в "работу", обещая



еще больший доход. Тем же, когда Чьяма могла бы быть представлена обвинением в суррогатной материнстве, через счета которого проходят денежные средства от одного источника к другому), в результате чего Чьяма могла бы быть приближена к ответственности за пособничество мошенничкам. Чтобы не усугубить ситуацию Чьяма не стоит больше переводить деньги на свои, ни поступившие на ее счет средства. Чьяма должна немедленно обратиться в полицию, чтобы не усугубить ситуацию.

Задачи 3.4.

1. Особо одаренный работодатель всегда заинтересован в привлечении образованных специалистов, обладающих определенными необходимыми качествами, при этом, как правило, проводится собеседование в различных форматах, чтобы определить подходит ли человек на должность.

2. Особо одаренный работодатель никогда не предлагает высоко зарплатную плату за ~~превышающие~~ дополнительные усилия, предпринимаемые работником, не ожидает быстрого карьерного роста без личных усилий человека, и самое главное, всегда заключает трудовой договор, в котором описаны только обязанности сторон и размер оплаты.

Задачи 4.1:

$$АА: 1200000 \cdot 0,13 = 156000 \text{ (НДФЛ до вычета)}$$

$$156000 \cdot 0,13 = 20280 \text{ (малого выч. вычет)}$$

$$\text{итог НДФЛ } \rightarrow АА: 156000 - 20280 = 135720$$

$$В Я: 3500000 \cdot 0,15 = 525000 \text{ (НДФЛ с зп до вычета)}$$

$$\text{Итого сумма по вкладу не облагаемая налогом: } 1000000 \cdot 0,21 = 210000$$

* Ставка НДФЛ:
13% до 2400000 руб
15% 2400000 - 5000000 руб



Задача №5

Я считаю наиболее выгодной стратегией „лонг“

Аргументы за:

1. Стратегия „лонг“ позволяет ощутить стабильность от своих вложений, так как средства в этом случае вкладываются (инвестируются акциями) на длительный срок, то вкладчик имеет возможность быть уверенным в стабильности получения дохода, что позволяет снизить риски отсутствия доходов.

2. Стратегия „лонг“ обеспечивает по мере ~~времени~~ получения доходов от вложенных средств параллельно заниматься другими видами инвестиционной деятельности с целью обеспечения роста дохода, при этом участие в осуществлении реализуемых акций со стратегией „лонг“ остается минимальным, что экономит много время инвестора.

Аргументы против:

1. В случае возникновения в стране кризиса доходы от акций по стратегии „лонг“ могут обесцениться, что приведет к полной или частичной потере реальных доходов, то есть вложенные средства не оправдаются.

2. При покупке акций по стратегии „лонг“ есть возможность обмертвления полномочий акционера, что приведет к отсутствию ^{отдачи} доходов и ~~должен~~ возможно полное отсутствие доходности, при этом также будет невозможно реализовать денежную сумму ~~на~~ ^в другие инструменты.



№ 1

1) ~~Расход по выводу~~ ^{дан. расходов} Расчет расходов:

$$\del{38000} + 12000 + 54000 + 1000 \cdot 12 = 83000$$

2) Дох. по выводу:

$$1. \frac{0,145}{12} \cdot 11 = 0,065$$

$$20000 \cdot 0,065 = 1300$$

$$2. 21300 \cdot \frac{0,145}{12} \cdot 4 = 21300 \cdot 0,04875 = 1674,375$$

$$\text{доходность: } \del{21300} + 1300 + 1674,375 = 2977,375 \text{ - дох с выводу}$$

Доходы:

$$\text{Пр. расходы } \del{38000} + 45000 \cdot \del{0,145} \cdot 3 + 18000 \cdot 9 + 20000 + 40000 + 6000 = 135000 + 162000 + 66000 = 363000$$

$$\text{Сумма с каждой сделки (дох): } 116200 - 108000 = 8200 \text{ (доход)}$$

$$\text{Итого всего доходов: } \del{1674,375} + 2977,375 + 363000 + 8200 = 357774,37$$

$$\text{Расходы: } 83000 + \del{38000} + 7000 \cdot 12 = 205000$$

$$\text{Осталось у А. суммы} = 357774,37 - 205000 = 152774,37$$

$$\text{Всего: } 152774,37 \cdot \del{0,145} \cdot 3 = \del{668174,35}$$

$$\text{Ответ: } 152774,37$$

№ 2 Андрею не хватит максимальной суммы, так как некоторые его сделки были неэффективны (покупка скеттера и аренда гаража), так же можно было отказаться от откупа

№ 3

10 млн: отсутствие лимита расходов на ежемесячной основе, который нельзя превышать, т.е. он не отслеживался



2. Ошибка: трата земельных средств на ~~тогда~~ вещи которые не были необходимы сразу, в частности это скутеры и другая сурьезами

3. Ошибка: выбор ~~тех~~ инструментов для накопления, меньшей доходностью

Альтернатив вариант планирования - это установка ^{рокет и} чотких ежемесячных платежей на трахты, который малвза превы-
мать, а так же отказ от ежемесячных покупок, так же
стоило перевести большую часть средств на вклад, а
не на накопительный счет

ш 6.4 :

Накоп. счет : • Преимущество : 1) возможность пополнения в
любой момент ^{2) возможность} снятия при необходимости

Недостатки : более низкий процент, чем по вкладам.

и возможность снятия не позволяет человеку быть уверенным в том, что его средства сохранятся

Пример : Вклад : вклад будет удобен для семьи, которая обладает свободными денежными средствами, в которых они не будут нуждаться некоторое время, таким образом, удастся приумножить вложенные средства

Накопительный счет : Н.С. стоит использовать для бизнеса, так как в процессе его ведения может возникнуть необходимость снятия денежных средств, а накоп. счет. позволит это сделать без лишней потери процентов

Вклад : преимущества : 1) более высокий процент
2) возможность одновременного ^{сохранения} средств



недостатки вклада: 1) возможность того, что % по вкладу окажется ниже % и маржи в стране, что приведет к потере средств
2) отсутствие возможности снятия на срочном вкладе приведет к потере процентов в случае снятия с вклада до востребования и дает такой высокий процент, как срочный вклад.

